

Daniel VIGNE, « Le baptême du Christ, onction paradisiaque », dans *Nouvelle Revue Théologique* CXII (1990), p. 801-820 ; extrait (avec ajouts) de D. VIGNE, *Christ au Jourdain. Le Baptême de Jésus dans la tradition judéo-chrétienne*, Gabalda, coll. Études bibliques, nouvelle série n° 16, Paris, 1992, chap. VII : « *Oleo ex ligno vitae* », p. 185-204.

www.danielvigne.fr

Le baptême du Christ, onction paradisiaque

On sait que le nom grec *Christos* traduit l'hébreu *Masiah*, qui signifie Oint¹. Le Messie de l'attente d'Israël n'était autre que l'Oint de Yahvé. L'onction que ce personnage était censé recevoir n'était pas un aspect parmi d'autres de sa personnalité : c'en était le trait essentiel. Quelles qu'aient été les variations et les transformations de l'attente messianique, l'onction y prenait place comme la définition même de l'idée de Messie.

Dans les synoptiques comme dans le quatrième évangile, d'après M.-E. Boismard² suivi par la plupart des exégètes, le baptême de Jésus est le moment précis de sa manifestation messianique. Au sortir du Jourdain, Jésus est révélé à Israël comme le Messie attendu. « Le premier récit du Baptême, écrit

¹ Le mot était un adjectif avant de devenir un nom commun et finalement un nom propre. Le quatrième évangéliste est le seul écrivain qui mette en équation le grec et l'hébreu (Jn 1, 41 ; 4, 25 ; voir C. H. DODD, *L'interprétation du Quatrième Évangile*, Paris, 1975, p. 119. Noter aussi Ac 4, 26-27).

² *Du baptême à Cana*, Paris, 1956, p. 66 ; voir p. 161 s. M.-J. LAGRANGE, *Évangile selon Saint Marc*, Paris, 1966, p. 12-14, refusait de reconnaître dans le baptême de Jésus son onction messianique. I. DE LA POTTERIE, « *L'onction du Christ* », dans *NRT* 80 (1958), p. 225-251, soutient l'interprétation messianique du baptême ; cet article capital est critiqué cependant par M. SABBE, « Le Baptême de Jésus », dans *De Jésus aux Évangiles*, éd. I. DE LA POTTERIE, Paris-Gembloux, 1967, p. 209-210.

M.-A. Chevallier, devait tout simplement désigner Jésus comme le Messie de l'espérance juive. Rien de plus, mais rien de moins. C'était une affirmation bouleversante³. »

L'événement du Jourdain a pu être présenté comme l'« onction » messianique de Jésus sans qu'il y soit expressément question d'huile. À l'origine, le verbe *masah* indique non l'onction d'huile comme telle, mais l'imposition des mains comme geste d'élection et de [p. 802] consécration. Ce geste, s'il vient de Dieu, rend un homme « messie » sans que l'huile intervienne. « Le *masiah* est en principe l'homme sur lequel Dieu a mis la main, » écrit H. Lesêtre. « L'onction n'était que la manifestation extérieure du choix divin. Mais ce choix constituait essentiellement le masiah et plusieurs personnages portent ce titre sans avoir jamais reçu l'onction d'huile⁴. » Au moment du baptême, la réalité du choix divin manifesté par la voix céleste, et surtout la descente de l'Esprit, suffisaient à montrer en Jésus baptisé l'Élu de Dieu, l'Oint de Yahvé⁵.

De cette élection divine, l'onction d'huile n'était donc qu'une expression matérielle et secondaire. Pourtant le signe de l'huile gardait une importance certaine dans la mentalité juive et, par voie de conséquence, chez les judéo-chrétiens. La place centrale du thème de l'onction dans l'attente messianique fait comprendre que le baptême du Christ, événement messianique par excellence, ait été lu en fonction de ce thème. La lecture primitive, c'est-à-dire judéo-chrétienne, du baptême de Jésus en a reçu un de ses traits les plus originaux. C'est de cette exégèse peu connue que je chercherai à retracer l'histoire.

Une importante étude d'A. Orbe⁶ envisage le baptême de Jésus comme l'actualisation dans le temps d'une onction primordiale. du Verbe. Cette perspective théologique n'était

³ *L'Esprit et le Messie dans le bas-judaïsme et le Nouveau Testament*, Paris, 1958. p. 64. Même interprétation messianique du baptême chez M. DUTHEIL, « Le baptême de Jésus. Éléments d'interprétations », dans *Liber Annuus Stud. Bibl. Francisc.* 6 (1955/1956), p. 91 s., et chez J. LEWIS JOHNSON, « The Baptism of Christ », dans *Bibliotheca Sacra* (Dallas) 123 (1966), p. 226.

⁴ Art. « Onction », dans *Dict. de la Bible*, t. 4/2, col. 1808.

⁵ Au baptême Jésus est reconnu à la fois comme l'Élu (Jn 1, 34) et le Messie (1, 41).

⁶ *La Unción del Verbo*, Rome 1960 ; voir p. 12 s. et 632.

peut-être pas étrangère aux judéo-chrétiens ; mais leur langage reste avant tout celui des symboles et des images. C'est pourquoi je m'attacherai aux textes eux-mêmes plus qu'à leur conceptualisation. Le langage symbolique exprimant ces légendes, loin d'en masquer le contenu, me paraît en être la meilleure voie d'accès.

1. L'huile sainte

On associe souvent à l'onction d'huile les trois fonctions, royale, sacerdotale et prophétique, de l'Ancien Testament. Les textes obligent à préciser cette vision un peu trop générale.

L'onction des prophètes est extrêmement rare ; on n'en a qu'un exemple, dans la personne d'Élisée oint par Élie⁷. L'onction des rois est plus fréquente, mais reste malaisée à [p. 803] définir. Elle oscille entre les pôles charismatique et institutionnel⁸. Elle semble avoir été abandonnée après l'Exil.

L'onction des prêtres est bien attestée⁹. Elle se pratiquait avec une huile spéciale mêlée d'herbes aromatiques, dont la composition est décrite au livre de l'Exode¹⁰. Le dernier grand prêtre oint semble avoir été Onias III¹¹. Les prêtres esséniens, à l'époque du Christ, étaient encore consacrés par l'huile¹².

De ces trois types d'onction, le dernier fut donc le plus stable. Le support matériel de l'onction garantissait la pérennité de l'institution sacerdotale. Le chrême, dira la

⁷ 1 R 19, 16. Il n'y est pas question d'huile.

⁸ Dans ce cas, le roi est oint par un prophète : Saül et David oints par Samuel (1 S 10, 1 et 16, 13 ; noter que ces onctions s'accompagnent d'une effusion d'Esprit), Hazaël et Jéhu oints par Élie (1 R 19, 15-16). Sur David voir encore Ps 88 (89), 21 et Ps 151, dont l'original a été retrouvé à Qumrân (11Q Ps 28, 8-11).

⁹ Dans ce cas le roi est oint par un prêtre : Salomon oint par Sadoq (1 R 1, 38), Joas oint par Yehoyada (2 Ch 23, 11).

¹⁰ Ex 30, 22-33. Cette onction sainte était principalement celle du grand prêtre (Ex 29, 7). Par les fils d'Aaron elle s'étendit à tous les prêtres (Ex 28, 41 ; 40, 15) ; *Livre des Antiquités bibliques* 13, 1).

¹¹ 185-174 av. J.-C. (voir Dn 9, 25). Il semble que les derniers pontifes de Jérusalem ne reçurent pas d'onction spéciale.

¹² Le *Règlement de la Guerre* (8, 9) interdit aux *kohanim* de profaner par le sang l'huile de leur consécration.

*Haggadah*¹³, était inépuisable. Il servait à l'onction régulière des prêtres, et à l'onction occasionnelle des rois lorsque leur avènement avait été contesté. Il aurait disparu sous Josias, en même temps que l'arche d'alliance.

Les rabbins disent que cette huile sainte sera retrouvée aux temps eschatologiques¹⁴. D'après la légende, la fiole d'onction est en effet une des reliques cachées que le prophète Élie doit restituer à la fin des temps. Cette attente est exprimée par Tryphon dans le *Dialogue* de Justin :

Nous tous, nous attendons un Christ qui sera homme d'entre les hommes, et Élie qui doit l'oindre quand il viendra. Le Christ, à supposer qu'il soit né et qu'il existe quelque part, c'est un inconnu : il ne se connaît même pas lui-même, il n'a aucune puissance tant qu'Élie ne sera pas venu l'oindre et le manifester à tous¹⁵.

La même tradition se devine dans le Nouveau Testament. L'identification de Jean-Baptiste avec Élie est en effet une donnée bien attestée des évangiles canoniques¹⁶. En présentant Jean-Baptiste comme [p. 804] l'Élie attendu, on montrait en Jésus le Messie dont Élie précédait la venue. L'onction de Jésus comme Messie est à la clé de cette tradition : si Élie devait oindre le Messie, et si le Baptiste était Élie, Jésus était bien l'Oint.

Pourtant, Jésus n'avait pas été oint d'huile par Jean-Baptiste. Le parallèle obligeait donc à une certaine prudence. Si on le poussait jusqu'au bout, il fallait présenter Jésus comme oint par Jean-Baptiste d'une façon matérielle, alors que la messianité de Jésus transcendait ce geste. D'autre part l'onction d'Élisée par Élie (1 R 19, 16), appliquée au baptême de

¹³ *Keriyot* 5b, *Horayot* 11b-12a ; d'après E. M. LAPERROUSAZ, *L'attente du Messie en Palestine...*, Paris, 1982, p. 106.

¹⁴ *Mekilta* 51b.

¹⁵ *Dial.* 49, 1 et 8, 4 (éd. Archambault, t. 1, p. 217 et 45).

¹⁶ Le manteau de poil (2 R 1, 7) ; la région du Jourdain (1 R 17, 3 ; 2 R 2, 7) ; le message intransigeant (1 R 18, 20 ; Si 48, 1) ; la haine d'une reine (1 R 19, 2) ; le rôle de précurseur (Ml 3, 23)... Autant de traits que l'on retrouve dans l'Évangile à propos de Jean-Baptiste. Jésus suggère (Mc 9, 12 ; Mt 19, 13) et même affirme (Mt 11, 14) leur mystérieuse identité.

Jésus par Jean-Baptiste, risquait de faire croire à une supériorité de Jean sur Jésus¹⁷.

Sur cette question, les évangélistes adoptèrent des attitudes diverses. Matthieu et Marc conservent l'idée que Jean-Baptiste était Élie ; Luc et Jean préfèrent l'écarter discrètement¹⁸.

L'idée que Jésus aurait été oint d'huile matérielle, par Jean-Baptiste ou par qui ce soit, ne fut donc soutenue par personne¹⁹. Pour les premiers chrétiens, l'important était que Jésus lors de son baptême avait été oint de l'Esprit²⁰. L'*Évangile des Hébreux* parle justement des prophètes comme ayant été *uncti Spiritu Sancto*²¹. Les judéo-chrétiens ébionites établirent un lien direct entre l'antique onction et le baptême, présentant celui-ci comme l'achèvement de celle-là. Citons ici un texte capital des *Reconnaisances pseudo-clémentines* :

[p. 805] En ce temps-là, le grand prêtre ou le prophète de Dieu, oint du chrême fabriqué et mettant le feu à l'autel, était considéré dans le monde entier. Mais après Aaron, qui fut grand prêtre, un autre est tiré des eaux ; je ne parle pas de Moïse, mais de celui qui dans les eaux du baptême

¹⁷ C'est pourquoi les Pères n'ont jamais développé cette typologie. APHRAATE (*Patr. Syr.*, I, p. 289-291) est le seul, je crois, à l'adopter. Sa formule est simple, naïve même : Élisée reçut le double de l'Esprit d'Élie, ainsi le Sauveur reçut l'Esprit des mains de Jean, plus l'Esprit qui venait des cieux... Il reçut le baptême de Jean, plus celui du ciel.

¹⁸ Les détails rapprochant Jean-Baptiste et Élie sont chez eux supprimés ou atténués. L'idée ne disparaît pas pour autant (Lc 1, 17 ; Jn 1, 21). Les *Pseudo-Clémentines* l'évoquent à l'intérieur du système des « syzygies » (voir *Hom.* 2, 17).

¹⁹ Le seul épisode qu'on pourrait rapporter à cette idée serait l'onction de Béthanie (Mt 26, 7 ; Mc 14, 3 ; Jn 12, 3). ÉPHREM y voit un baptême de parfum entre le baptême d'eau et le baptême du sang (*Com. Diat.* 3, 17, SC 121, p. 90) ; mais il ne parle pas d'onction. IGNACE relativise l'événement en le rapportant l'Église (Ep 17, 1). Sur les liens de ce texte avec Ep 18, 2 et le baptême du Christ, voir A. ORBE, *La Unción del Verbo*, cité n. 6, p. 10-11.

²⁰ L'onction de Jésus par Dieu au Jourdain est une donnée bien établie du Nouveau Testament (Lc 4, 18 ; Ac 10, 38 ; 4, 27). I. DE LA POTTERIE, « L'onction du Christ », cité n. 2, a montré que cette onction fut avant tout perçue comme prophétique. La christologie des *Pseudo-Clémentines* semble en être restée là. Elle ne fait que mêler à l'idée du Christ-Prophète quelques vieilles conceptions judaïques et des spéculations gnosticisantes.

²¹ JÉRÔME, *Adv. Pelag.*, III, 2, PL 23, 598 et *To Ioudaïkon* à Mt 18, 22 (voir A. DE SANTOS OTERO, *Los Evangelios apócrifos*, Madrid, 1963, p. 46).

a été appelé Fils de Dieu. C'est Jésus, qui a éteint par la grâce du baptême le feu que le grand prêtre allumait pour les péchés. Depuis qu'il est apparu en effet, a pris fin l'onction par laquelle était conféré le pontificat, ou la prophétie, ou la royauté²².

Le chrême vétérotestamentaire était provisoire, artificiel²³. Le baptême de Jésus marque la fin de ce type d'onction et en inaugure un autre. Jésus lui-même, dernière incarnation du Prophète-Messie, fut en effet *christheis*, oint à la fin des temps²⁴ et entra en pleine possession du Saint Esprit du Christ. Étant Prophète, habité par l'Esprit de façon permanente, il connaissait toujours tout grâce à l'Esprit perpétuellement agissant qui résidait en lui²⁵.

Le chrême vétérotestamentaire, purement extérieur, est remplacé par la présence interne de l'Esprit en Jésus. Bien que liée à une christologie complexe et hétérodoxe, cette idée ébionite est au fond assez classique. On la retrouve chez les auteurs ecclésiastiques. L'Esprit de la nouvelle alliance remplace l'huile de consécration de l'ancienne alliance. Cette nouvelle économie a été inaugurée, dès avant la Pentecôte, par le baptême du Christ.

La pensée judéo-chrétienne s'est donc plu à mettre le baptême du Christ en rapport avec le thème de l'onction. Cette tendance est nettement attestée par un ensemble de textes juifs et judéo-chrétiens mêlant l'antique onction sacerdotale à des spéculations de type apocalyptique. Cette tradition est assez étrange ; elle est mal connue. Elle constitue peut-être l'interprétation la plus originale du baptême de Jésus que nous ait laissée le judéo-christianisme.

²² *Rec.*, 148, *GCS* p. 36.

²³ L'auteur l'oppose au chrême céleste dont il n'était que la copie : « *Non enim de unguento composito et temporalis oleo loquor, sed de illo simplici et aeterno...*(*Rec.*, 1, 47, *GCS* p. 35).

²⁴ *Hom.* 3, 20, *GCS* p. 64 ; voir A. SIOUVILLE, *Les Homélie clémentines*, Paris, 1933, p. 137, n. 2.

²⁵ *Hom.* 3, 12 et 15, *GCS* p. 61. C'est cette onction même qui fait de Jésus le Prophète : *Certum est quod unctus sit, quia sine unguento prophetare non poterat* (*Rec.* 47, *GCS*. p. 35).

Dans les *Testaments des Douze Patriarches*, texte marqué par le judéo-christianisme, le *Testament de Lévi* comporte au chapitre 18 un passage qui décrit ex eventu la descente de l'Esprit sur Jésus au baptême :

[p. 806] Le sacerdoce manquera. Alors le Seigneur suscitera un Prêtre nouveau, à qui toutes les paroles du Seigneur seront révélées. [...] Les cieux s'ouvriront, et du Temple de la gloire viendra sur lui la sanctification avec une voix paternelle comme d'Abraham à Isaac. La gloire du Très-Haut sera prononcée sur lui et l'Esprit d'intelligence et de sanctification reposera sur lui, dans l'eau²⁶.

Il n'est pas inutile de remarquer que le personnage choisi pour cette interpolation est issu de Lévi. La lignée lévitique y est considérée comme messianique, à côté et en même temps que celle de Juda²⁷. L'auteur de l'*Épître aux Hébreux* avait beau les en dissuader²⁸, les judéo-chrétiens soutenaient en effet que Jésus, descendant de Juda par David et Joseph, descendait également de Lévi, soit par Marie, soit de quelque autre manière. On trouve des traces de cette croyance dans les écrits d'Hippolyte, d'Ambroise, d'Éphrem et d'Épiphanes²⁹.

Cette tradition n'est pas sans rapport avec le thème de l'onction messianique. La relecture chrétienne du *Testament*

²⁶ *Test. Levi* 18, 1-2 et 6-7, dans *Écrits intertestamentaires*, éd. A. DUPONT-SOMMER, Paris, 1987, p. 854 et 856. Voir aussi *Test. Ruben* 6, 5 : « Je vous enjoins d'écouter Lévi [...] jusqu'à l'accomplissement des temps du grand-prêtre oint dont a parlé le Seigneur » (*Ibid.*, p. 824 s.).

²⁷ Les *Testaments des Douze Patriarches* fusionnent l'attente d'un Messie royal et celle d'un Messie sacerdotal. Le Messie descend à la fois de Juda et de Lévi d'après *Test. Sym.* 7, 2 ; *Test. Dan.* 5, 10 ; *Test. Benj.* 11, 2, etc. Les écrits esséniens opèrent la même fusion : les deux figures s'unissent en celle de l'Oint Aaron et d'Israël (*Écrit de Damas A* 12, 22 ; 13, 1 ; 14, 18 ; *B* 1, 33 ; 2, 1).

²⁸ He 7, 14 ; Lc 1, 36 ; voir ÉPIPHANE, *Pan.* XXIX 3-4, GCS p. 323-325.

²⁹ HIPPOLYTE, *Com. Bénéd. Moïse* : « Il est né selon la chair de Lévi et de Juda, en tant que Roi et Prêtre » ; *Com. Bénéd. Jacob* : « Le Christ est issu aussi de la tribu de Lévi et montré comme Prêtre du Père, car la tribu de Lévi est mélangée à la tribu de Juda ; voir L. MARIÉS, « Le Messie issu de Lévi chez Hippolyte de Rome », dans *Rech. Sc. Rel. (Mélanges J. Lebreton, t. 1)* 39 (1951), p. 389 et 386 ; AMBROISE, *De benedictionibus Patriarcharum*, 14 et 16, *PL* 14, 678 s. ; ÉPHREM, *Com. Diat.* 1, 25 s., *SC* 121, p. 57-59 ; ÉPIPHANE, *Pan.* LXXVIII, 13, GCS p. 464.

de Lévi prouve en effet la volonté des judéo-chrétiens d'appliquer à Jésus le messianisme sacerdotal. Or l'onction d'huile n'est pas absente de ce messianisme. La descente de l'Esprit sur le nouveau prêtre, à la fin du *Testament de Lévi*, est préparée au chapitre 8 par une extase du patriarche qui en est comme la préfiguration. Lévi revêt en songe, sous la conduite des anges, les sept vêtements de l'ordre sacerdotal. Puis les anges s'approchent de lui et procèdent à un rituel d'investiture dont le premier acte est une onction d'huile sainte³⁰. Cette vision, qui se situe sur un plan supérieur de merveilleux, transforme Lévi [p. 807] en *Kohen Masiah* », écrit A. Caquot³¹. Lévi contemple en sa propre personne l'avenir triomphal de sa lignée. Il voit l'avènement du Messie Prêtre : un Messie qui est oint d'huile.

La venue de l'Esprit sur le Messie lévitique au chapitre 18 est en parfaite continuité avec l'onction d'huile sainte reçue par Lévi au chapitre 8. Ces textes s'éclairent l'un l'autre. Leur messianisme, certes, est préchrétien ; mais il a été conservé par les judéo-chrétiens et considéré comme accompli par le baptême de Jésus. La suite (juive ou chrétienne ?) de la prophétie décrit l'œuvre du nouveau prêtre en termes très évocateurs :

Il ouvrira les portes du Paradis, écartera l'épée qui menace Adam ; il donnera aux saints à manger du fruit de l'arbre de vie, et l'Esprit de sainteté sera sur eux (*Test. Lévi*, 18, 10-11)

C'est plus précisément sur ce thème de l'arbre de vie que nous voudrions maintenant nous pencher.

2. L'arbre de vie

Les origines culturelles de l'onction prédisposaient ce thème à un avenir de type liturgique. Effectivement il a survécu et s'est exprimé dans des rites. Un texte du II^e siècle décrivant le rite

³⁰ *Test. Lévi* 8, 5, dans *Écrits intertestamentaires*, cité n. 26, p. 843.

³¹ « Le messianisme qumranien », dans *Qumrân. Sa piété, sa théologie, son milieu*, éd. M. DELCOR, Louvain, 1978, p. 239. Voir ID., « La double investiture de Lévi », dans *Ex orbe religionum*, Mélanges G. WIDENGREN, Leyde, 1972, p. 156-171.

baptismal en usage dans certains milieux chrétiens d'Égypte, cité par Origène dans son ouvrage *Contre Celse*, en est un exemple frappant :

Celui qui applique le Sceau se nomme le Père, celui qui en reçoit l'empreinte est appelé jeune homme et fils, et il répond : J'ai été oint du chrême blanc qui provient de l'arbre de vie³².

Cette formule est certainement d'origine judéo-chrétienne. Elle rapporte et rattache étroitement le baptême du chrétien à celui de Jésus. Sa forme trinitaire est remarquable : en effet, à côté du Père et du Fils, elle fait du *chrisma leukon ek xylou zòès* un équivalent du Saint-Esprit. Elle prépare le thème, si fréquent chez les Pères et exprimé pour la première fois par Origène³³, du baptême de Jésus comme [p. 808] manifestation de la Trinité. Nous reviendrons plus loin, à propos de l'onction baptismale, sur l'aspect liturgique de cette tradition. C'est pour le moment l'image de l'arbre de vie qui retiendra notre attention.

Il n'est pas dit explicitement si le *chrisma* paradisiaque cité par Celse et Origène est identifié au chrême sacerdotal de l'Ancien Testament ; mais cela est probable. Nous savons en effet que cette huile sacrée était devenue dans la tradition juive objet de spéculations à caractère légendaire. Elle était réputée cachée auprès de Dieu. Élie allait la rapporter à la fin des temps. Au chapitre 8 du *Testament de Lévi*, c'est un ange qui, du ciel, apporte l'huile sainte dont sera oint le patriarche. Le *Livre des Secrets d'Hénoch* montre pareillement Hénoch transporté dans le ciel par deux hommes mystérieux et oint d'huile, au septième ciel, par l'archange Michel. La vision est grandiose :

Et Michel me dépouilla de mes vêtements et m'oignit de la bonne huile. Et la vue de l'huile, plus que d'une grande lumière, et sa graisse comme une rosée bienfaisante, et

³² C. *Celse* VI, 27, SC 147, p. 245.

³³ *Hom. Gen.*, II, 5, SC 7, p. 104 : « C'est alors que le mystère de la Trinité commença pour la première fois de se manifester. En marge de l'*Épître à Diognète* 8, 10, SC 33, p. 72, on lit : « que pendant si longtemps était demeuré caché le mystère de la sainte Trinité jusqu'au baptême (de Jésus) dans le Jourdain ». L'épître est du II^e s., mais il est impossible de fixer la date de cette glose. L'honneur reste donc à Origène.

son parfum une myrrhe resplendissant comme un rayon de soleil³⁴.

L'*Apocalypse* grecque de Baruch montre semblablement l'archange Michel descendant du ciel à la fin des temps et remplissant d'huile les corbeilles des justes³⁵. Toutes ces légendes faisaient de l'huile de l'onction une réalité céleste. C'est dans le prolongement de telles spéculations que se situe la tradition judéo-chrétienne de l'huile de l'arbre de vie. Une fois devenue réalité céleste, l'huile sainte, et par elle l'olivier d'où elle est tirée, prirent place dans le Paradis. De vieilles légendes juives associent en effet l'olivier au jardin d'Éden. Plusieurs *midrashim* posent ainsi la question de savoir d'où venait le fameux rameau d'olivier rapporté à Noé par la colombe :

D'où détenait-elle ce rameau ? Rabbi Bebaï disait : Les portes du jardin d'Éden lui furent ouvertes, et c'est de là qu'elle le détenait³⁶.

Les textes apocalyptiques, familiers aux judéo-chrétiens, comportent [p. 809] souvent la description d'arbres paradisiaques³⁷. Le *Livre d'Hénoch* en donne un bon exemple. Au terme de son second voyage visionnaire, le patriarche parvient aux limites du monde :

La septième montagne se dressait au milieu, surpassant les autres en hauteur, pareille à un trône et entourée d'arbres odorants. Parmi ces arbres, il en était un dont je n'avais jamais senti l'odeur, et nul autre n'avait eu ce

³⁴ *II Hénoch* 22, trad. E. VAILLANT, *Le Livre des secrets d'Hénoch*, Paris, 1952, p. 25.

³⁵ *III Baruch* 15, 1-2, trad. J. RIAUD, dans *Écrits intertestamentaires*, cité n. 26, p. 1163.

³⁶ La suite du *Midrash* confirme la qualité divine de l'olivier : « Rabbi Aiba répliqua : « Si elle l'avait rapporté du jardin d'Éden, n'aurait-elle pu rapporter quelque chose de plus exceptionnel, par exemple de la cannelle ou du baume ? » Mais là-dessus, elle donna à Noé une réponse : « Monseigneur Noé, plutôt quelque chose de plus amer de la main de Dieu, que quelque chose de plus doux de ta main » » ; voir STRACK-BILLERBECK, *Kommentar zum NT aus Talmud und Midrasch*, t. 1, p. 123.

³⁷ Ez 31 et 47, 12 ; Ap 22, 14 ; *Hymnes de Qumrân* O VIII, 6 ; *Psaumes de Salomon* XIV, 3.

bonheur, et qui n'était pareil à nul autre. Il répandait un parfum plus odorant que tout aromate³⁸.

Une nouveauté distingue cette tradition de celle de Gn 3, 9 sur l'attrait exercé par l'arbre paradisiaque sur Ève. Ce n'est pas seulement le fruit de l'arbre et sa beauté qui attirent l'attention de l'écrivain sacré, mais son parfum. Ce n'est plus seulement d'en manger qu'il s'agit, mais d'en être embaumé. L'archange Michel s'en explique :

Pourquoi t'interroges-tu, Hénoch ? Pourquoi t'émerveilles-tu du parfum de cet arbre ? [...] L'arbre odorant, nulle chair n'a le droit d'y toucher avant le jour du grand Jugement ; [...] alors c'est à des justes et à des saints qu'en sera donné le fruit. [...] Les parfums de l'arbre seront sur eux-mêmes, ils auront une vie plus longue [...] et ne souffriront ni tourments, ni plaie, ni fléau³⁹.

On ne s'étonne pas de trouver dans de tels textes la mention de l'olivier. Comme il fournit l'huile dont on fait l'onction, l'olivier en effet fut associé à l'espérance messianique et eschatologique⁴⁰ ; ainsi en Zacharie 4, cet arbre représente le Messie-Oint⁴¹. L'arbre de vie était d'autre part un thème courant de la littérature apocalyptique⁴². Les deux symboles, olivier et arbre de vie, eurent tendance à se rapprocher. Le Livre des Secrets d'Hénoch les place l'un près de l'autre. Élevé au troisième ciel, c'est-à-dire au Paradis, le patriarche contemple ces deux arbres :

L'arbre de vie, à cette place où le Seigneur repose quand il entre dans le Paradis, et cet arbre est indicible par

³⁸ *I Hénoch* 24, 1-3, trad. A. CAQUOT, dans *Écrits intertestamentaires*, cité n. 26, p. 498 s.

³⁹ *I Hénoch* 25, 1-6 ; sur ces effets physiques, comparer Ez 47, 12 et Ap 22, 2 : [...] et leurs feuilles peuvent guérir les païens ».

⁴⁰ Voir les études de Troje, Widengren et Bergema signalées par A. KLIJN, *The Acts of Thomas*, Leyde, 1962, p. 284.

⁴¹ Plus précisément les deux Oints (Za 4, 14 ; Ap 11, 4 parle des deux oliviers). Seul texte biblique où apparaît le double messianisme, royal et sacerdotal, attesté à Qumrân ; voir A. CAQUOT, « Le messianisme qumrânien », dans *Qumrân*, cité n. 31, p. 233.

⁴² Ap 2, 7 ; *V Esdras* 2, 12 ; *Test. Lévi* 18, 11.

l'excellence de sa [p. 810] bonne odeur. Et un autre arbre auprès, un olivier, laissant couler de l'huile sans cesse⁴³.

La Vie latine d'Adam et Ève illustre la même tradition. Après un intéressant passage à caractère « baptiste », décrivant le repentir de notre premier père immergé dans le Jourdain en signe de repentance, le texte nous dit quelle consolation Adam y espérait. Il s'agit précisément de cette huile paradisiaque :

Adam dit à Ève : Lève-toi et va avec mon fils Seth dans le voisinage du Paradis, répandez de la poussière sur vos têtes, prosternez-vous sur le sol et gémissiez devant Dieu. Peut-être aura-t-il pitié de vous : il enverra alors son ange vers l'arbre de sa miséricorde, d'où coule l'huile de vie, et il vous en donnera une goutte pour m'oindre, afin que je puisse me reposer de ces souffrances qui me consomment⁴⁴.

Ce texte est particulièrement important. Il fait en effet le lien entre les légendes juives et la tradition judéo-chrétienne. Le Jourdain, l'huile paradisiaque, leur sont communs : l'un comme symbole de pénitence, l'autre comme symbole de consolation. L'idée de miséricorde (*eleos*) s'associait tout naturellement, en grec, à l'huile (*elaion*). Les judéo-chrétiens vont rapporter tous ces thèmes au baptême de Jésus.

La suite du texte relate le voyage d'Ève et de Seth vers le Paradis. Arrivés aux portes, ils prient et se lamentent. L'archange Michel leur apparaît, mais déclare qu'ils n'obtiendront ce qu'ils demandent qu'à la fin des temps :

Seth, homme de Dieu, ne pleure pas en priant et suppliant après l'huile de l'arbre de miséricorde pour en oindre le corps de ton père Adam et le soulager de ses souffrances. Car, je te le dis, tu ne pourras aucunement en recevoir avant les derniers jours.

Certains manuscrits de la version grecque insèrent ici une petite apocalypse juive⁴⁵, La Vie latine d'Adam et Ève présente, quant à elle, une promesse typiquement chrétienne :

⁴³ II Hénoch 8, 4, cité n. 34, p. 9 ; le Paradis est situé au troisième ciel, comme en 2 Co 12, 2-4.

⁴⁴ Vie latine d'Adam et Ève, 36 ; voir R. H. CHARLES, *The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament*, t. 2, Oxford, 1913, p. 142 s.

⁴⁵ Vie grecque d'Adam et Ève (*Apoc. Moïse*), 13, 2 ; voir trad. et note de D. A.

Quand cinq mille cinq cents ans se seront écoulés, le Fils de Dieu viendra [...] et il sera baptisé dans le Jourdain. Et quand il sortira de l'eau, il oindra avec l'huile de miséricorde tous ceux qui croient en lui. Et l'huile de miséricorde sera de génération en génération pour ceux qui sont prêts à renaître d'eau et d'Esprit Saint pour la vie éternelle. Car le Fils très-aimé de Dieu descendra et conduira ton père dans le Paradis, à l'arbre de sa miséricorde⁴⁶.

[p. 811] La deuxième partie de l'apocryphe connu sous le nom d'*Évangile de Nicodème*, le *Descensus Christi ad Inferos*, offre une suite directe à la tradition que nous venons de citer. Adam est aux enfers et attend d'être oint de l'huile du Paradis. Il prend à témoin son fils Seth :

Raconte, mon fils Seth, aux saints patriarches et prophètes ce que t'a dit le gardien du Paradis lorsque je t'ai envoyé chercher de l'huile de miséricorde pour que tu en oignes mon corps infirme. Et Seth répondit : « Quand tu m'as envoyé à la porte du Paradis, j'ai prié et supplié le Seigneur avec des larmes, et j'ai appelé le gardien du Paradis pour qu'il me donne de cette huile. Alors l'archange Michel est sorti et m'a dit : « Pourquoi pleures-tu ainsi, Seth ? Sache que ton père Adam ne recevra de cette huile de miséricorde qu'après bien des générations de ce siècle. Car le Fils très-aimé de Dieu viendra du ciel dans le monde, et il sera baptisé par Jean dans le fleuve du Jourdain. Alors, avec tous ceux qui croient en lui, ton père Adam recevra de cette huile de miséricorde⁴⁷. »

Exégèse étrange et trop peu remarquée du baptême de Jésus. Les traditions juives dont elle est issue établissent qu'il s'agit bien d'une lecture judéo-chrétienne de l'événement du

BERTRAND dans *Écrits intertestamentaires*, cité p. 26, p. 1777.

⁴⁶ Comme le note F. MANNS, *Le symbole eau-Esprit dans le Judaïsme ancien*, Jérusalem, 1983, p. 134 : « il est possible que cette glose provienne d'un judéo-chrétien qui a relu le texte. Point n'est besoin d'attendre un copiste du moyen-âge pour faire cette relecture. »

⁴⁷ *Ev. Nicod.* (latin B), XX, 2-3, dans *Evangelia Apocrypha*, éd. C. TISCHENDORF, Leipzig, 1876, p. 425. L'autre version latine, A III, p. 394, précise : « *quando completi fuerint quinque millia et quingenti anni* ».

Jourdain. D'autres textes confirment son importance en même temps qu'ils attestent l'ancienneté de cette interprétation.

Les *Reconnaisances pseudo-clémentines*, juste avant le passage sur le baptême de Jésus comme remplacement de l'antique onction sacerdotale, présentent explicitement l'arbre de vie qui a donné l'huile sainte dont serait oint le Christ :

Celui qui est le Fils de Dieu et le commencement de toutes choses s'est fait homme, et le Père l'a oint le premier de l'huile qui découle de l'arbre de vie. C'est de cette onction que vient son nom de Christ⁴⁸.

[p. 812] Les *Homélie pseudo-clémentines* parlent d'une « onction de miséricorde promise au Messie mystérieux, plus ou moins confondu avec Adam, dont Jésus est présenté comme l'ultime incarnation :

Depuis le début des temps, il traverse les âges en changeant de forme et de nom, jusqu'à ce que, trouvant ses propres temps, il reçoive l'onction de la miséricorde divine et jouisse à jamais du repos mérité⁴⁹.

Un autre texte pseudo-clémentin, conservé en version éthiopienne, fournit en quelque sorte la dernière pièce du puzzle, en même temps qu'il nous ramène au texte du *Contre Celse* d'où nous sommes partis. Pierre interroge Jésus sur le Paradis ; le Christ l'entretient longuement du parfum dont se nourrissent ceux qui y vivent. À la question précise : Qu'est-ce que l'arbre de vie ?, réponse fulgurante : « L'Esprit Saint est l'arbre de vie⁵⁰. »

La cohérence symbolique de ces textes est parfaite. La formule liturgique citée par Celse et Origène n'a rien d'anodin

⁴⁸ *Rec. I*, 45, *GCS* p. 35 : « *Quidem cum esset filius dei et initium omnium, homo factus est, hunc primum pater oleo perunxit, quod ex ligno vitae fuerat sumptum. Ex illo unguento Christus appellatur.* » Le lien ici exprimé entre l'onction et le mot Christ est rare ; on ne le trouve pas dans le NT (Parallèle syriaque : édit. W. FRANKENBERG, TU 48/3, p. 53).

⁴⁹ *Hom. III*, 20, *GCS*, p. 64 : *Theou eleei christheis* ; voir A. SALLES, « La diatribe anti-paulinienne dans le *Roman pseudo-clémentin* », dans *Revue Biblique* 64 (1957), p. 533.

⁵⁰ *Qalémentos*, II, 7-8, trad. S. GRÉBAUT, dans *Revue de l'Orient chrétien* 7 (1912), p. 344. Comparer *Test. Lévi* 18, 11 : « Il donnera aux saints à manger du fruit de l'arbre de vie et l'Esprit de sainteté sera sur eux. »

ni de fantaisiste. Elle signale au contraire une tradition judéo-chrétienne profondément ancrée dans le messianisme intertestamentaire, et significative de l'interprétation primitive du baptême de Jésus.

Si nous jetons un regard du côté du gnosticisme, nous constatons que la tradition judéo-chrétienne sur l'arbre de vie s'y trouve à la fois largement amplifiée et passablement déformée. Les *Actes de Thomas* adressent au fruit de l'olivier une louange ampoulée :

Fruit plus beau que les autres fruits, totalement incomparable, pleinement miséricordieux, [...] toi qui as annoncé aux hommes la bonne nouvelle de leur salut, toi qui te révéles lumière pour ceux qui sont dans la ténèbre, toi qui parais faible, mais qui, au plus haut point de la puissance, portes la Puissance⁵¹.

L'Évangile selon Philippe oppose la Croix, considérée comme maudite, à « l'arbre de vie qui est au milieu du Paradis, l'olivier d'où vient l'onction, et par lui la résurrection⁵² ». *L'Écrit sans Titre* de Nag Hammadi distingue quant à lui l'olivier et l'arbre de la connaissance dans un texte assez difficile : [p. 813]

Après celui-là (après l'arbre de la connaissance), germe l'olivier, et il purifiera les rois et les grands prêtres de la justice, qui vont se manifester dans les derniers jours. Et l'olivier a été manifesté à partir de la lumière du premier Adam à cause de l'onction que l'on reçoit⁵³.

Ce texte fait peut-être une allusion au baptême de Jésus ; si c'est le cas, elle n'est que lointaine. On constate en fait que les judéo-chrétiens ont été les seuls à lier directement le baptême du Christ au thème de l'huile de l'arbre de vie. Les traces que l'on retrouve de ce thème chez les auteurs ecclésiastiques⁵⁴ ne

⁵¹ *Ac. Thomas*, 157 ; M. BONNET, *Acta Apost. Apocr.*, t. 2/2, p. 266 s. ; A. KLLJN, *The Acts of Thomas*, cité n. 40, p. 149 et 300

⁵² *Év. Phil.*, 91-92 ; J.-É. MÉNARD, *L'Évangile selon Philippe*, Strasbourg, 1967, p. 91.

⁵³ Voir M. TARDIEU, *Trois mythes gnostiques, Adam, Éros et les animaux d'Égypte dans un écrit de Nag-Hammadi (II, 5)*, Paris, 1974, p. 191.

⁵⁴ Ainsi APHRAATE, *Patr. Syr.* II, 9 : « L'olivier qui fournit la lumière, avec lequel

sont pas rattachées à l'événement du Jourdain. Sans doute cette interprétation fut-elle jugée trop compliquée, trop tributaire aussi de traditions juives. Elle ne subsista pas dans la grande Église.

L'huile de l'arbre de vie, sublimation apocalyptique du chrême de l'ancienne alliance, a donc été associée au baptême de Jésus d'au moins deux manières :

- La première affirme que Jésus a été lui-même oint de cette huile au baptême. C'est ce qu'expriment les textes des *Reconnaisances pseudo-clémentines*, et implicitement, du *Contre Celse*.

- La seconde, qui découle de la première, fait d'Adam et des chrétiens les bénéficiaires d'une telle onction. Elle est attestée par l'*Évangile de Nicodème*, le *Contre Celse* et les interpolations chrétiennes de la *Vie d'Adam et Ève*.

Ces traditions sont judéo-chrétiennes. Elles témoignent d'une exégèse ancienne et quasi inconnue du baptême de Jésus. Leur avenir dans la grande Église sera celui que nous devinons :

- En tant que traditions populaires et imagées, elles survivront dans les légendes et dans les rites.

- En tant que soulignant l'importance du baptême de Jésus, elles seront marginalisées ou transférées à la Croix.

Le fait se vérifie notamment sur le pourtour des fameuses « ampoules de Terre Sainte étudiées par A. Grabar⁵⁵, fioles-talismans datant du VI^e siècle. Elles proviennent de Jérusalem où elles étaient vendues aux pèlerins après avoir été mises en contact avec le bois de la [p. 814] Croix. Elles étaient réputées contenir de l'huile du bois de vie. De nombreuses ampoules portent l'inscription : « *Elaion xylou zôès tôn hagiou Christou topôn*, Huile du bois de vie des saints lieux du Christ ».

on fait la marque du sacrement de la vie », et CYRILLE DE JÉRUSALEM, *Cat. Myst.* II, 3, *PG* 33, 1079 : « Vous avez épousé le sort de l'olivier franc, Jésus-Christ [...] Vous avez commencé de participer à l'onctuosité de l'olivier véritable. »

⁵⁵ *Les ampoules de Terre Sainte (Monza, Bobbio)*, Paris, 1958. Voir aussi B. ANTONOPOULOS, « Miséricorde, olivier, agents et attributs », dans *Byzantion* 51 (1981), p. 354.

La ressemblance entre cette tradition et celle que nous venons d'étudier, leur même localisation palestinienne, attestent la continuité de l'une à l'autre. L'antique tradition juive et judéo-chrétienne sur l'huile de l'arbre de vie a été reçue par la grande Église : mais celle-ci ne l'a pas associée au baptême de Jésus. Elle l'a plutôt « pascalisée » et rapportée à la Croix.

La légende chrétienne de la *Quête de Seth*, célèbre au Moyen Âge, témoigne du même processus⁵⁶. Sa provenance judéo-chrétienne est patente. Cette légende se situe dans le droit fil de la *Vie d'Adam et Ève* et de l'*Évangile de Nicodème*. Pendant plus de mille ans, la tradition semble avoir circulé sous le manteau. Elle réapparaît au XII^e siècle en Europe, en lien avec des légendes sur le bois de la Croix⁵⁷, et suscite alors une abondante littérature et un art dramatique dans lesquels le baptême de Jésus, il faut le constater, ne joue plus aucun rôle.

L'affinité de cette légende avec la tradition judéo-chrétienne du baptême donne cependant à penser. Elle suggère que le Moyen Âge occidental ne fut pas sans contact avec d'anciennes traditions chrétiennes de Palestine. Les légendes médiévales, leur symbolisme coloré, représentent comme la résurgence d'un christianisme symbolique et apocalyptique. Les croisades furent peut-être l'occasion pour l'Église d'Occident de renouer avec certaines de ses racines ?

3. L'onction baptismale

Le baptême de Jésus était perçu par les judéo-chrétiens comme le moment de son onction par l'Esprit Saint ; le rituel primitif du baptême, lui aussi, fut associé à une onction⁵⁸. Baptême d'eau et onction d'huile formaient ensemble un seul sacrement. C'est ce que plusieurs textes judéo-chrétiens, ainsi que des textes gnostiques et ecclésiastiques, vont nous permettre de vérifier.

⁵⁶ Voir E. C. QUINN, *The Quest of Seth for the Oil of Life*, Chicago, 1962.

⁵⁷ Voir W. MEYER, « Die Geschichte des Kreuzholzes von Christus », dans *Abhand der Kön. Bayer. Akad. der Wiss. Philos-philol. Klasse* 16 (1882) 105-122 (résumé par QUINN, p. 10-11).

⁵⁸ Voir G. QUISPÉL, *Gnostic Studies*, t. 1, Istanbul. 1974, p. 234.

[p. 815] Le *Testament de Lévi* décrit l'intronisation du grand prêtre en termes évocateurs, très proches de l'initiation chrétienne. Des hommes vêtus de blanc s'approchent du patriarche et le consacrent :

Le premier m'oignit d'une huile sainte [...] Le second me lava dans l'eau pure, me donna le pain et le vin, aliments suprêmement saints, et me revêtit d'une robe sainte et glorieuse⁵⁹.

Peu importe que cette description soit juive et essénienne, comme le pensent M. Philonenko⁶⁰ et A. Caquot⁶¹, ou qu'elle ait été interpolée par des chrétiens, comme l'affirment T. W. Manson⁶² et M. de Jonge⁶³. L'important est que l'onction d'huile est ici associée à l'ablution d'eau, et même la précède. On trouve dans les *Pseudo-clémentines* un passage similaire et incontestablement chrétien :

Chacun de vous sera baptisé dans des eaux courantes, le nom de la Trinité bienheureuse étant invoqué sur lui, après qu'il ait d'abord été oint d'une huile sanctifiée par la prière ; en sorte qu'enfin, sanctifié par toutes ces choses, il puisse participer aux choses saintes⁶⁴.

Cette huile sanctifiée par la prière » est sans aucun doute celle que la version copte de la *Didachè*⁶⁵ et l'adaptation des *Constitutions Apostoliques*⁶⁶ recommandent de bénir en ces termes :

⁵⁹ *Test. Lévi* 8, 5.

⁶⁰ *Les Interpolations chrétiennes des Testaments des Douze Patriarches et les manuscrits de Qumrân*, Paris, 1960, p. 41.

⁶¹ « La double investiture de Lévi. Brèves remarques sur *Testament de Lévi*, VIII », dans *Ex orbe religionum*, Mélanges G. WIDENGREN, t. 1, Leyde, 1972, p. 158-159.

⁶² « *Miscellanea apocalyptica*, III », dans *Journ. Theol. Stud.* 48 (1947), p. 59-61.

⁶³ *The Testaments of the Twelve Patriarchs. A Study of their Text. Composition and Origin*, Assen, 1953, p. 128.

⁶⁴ *Rec.* III, 67, GCS p. 141 : « *oleo per orationem sanctificato* ».

⁶⁵ *Didachè* X, 7, *Das koptische Didache. Fragment des British Museum*, éd. C. SCHMIDT, dans *Zeit. Neutest. Wiss.* 24 (1925), p. 84 s.

⁶⁶ *Const. apost.* VII, 27, éd. FUNK, p. 414. Il ne peut s'agir de l'onction des malades : le myron est baptismal, comme on le voit dans *Const. Apost.* II, 32,

En ce qui concerne la formule du myron, rendez grâce ainsi et dites : « Nous te rendons grâces, Père, pour le myron que tu nous as fait connaître par Jésus, ton Fils ; à toi la gloire dans les siècles. »

W. Rordorf considère ce passage de la *Didachè* copte comme tardif⁶⁷. Il est vrai que les autres versions de la *Didachè* ne parlent pas d'une bénédiction du myron, l'onguent sacré. Mais il en va de cette bénédiction comme de celle de l'eau : on a utilisé l'eau et [p. 816] l'huile bien avant qu'on ne prenne l'habitude de les bénir par des formules liturgiques appropriées. L'action de grâces sur l'huile suppose et solennise son usage antérieur.

Un rite prébaptismal d'onction était donc pratiqué, dès les temps les plus anciens, dans les milieux judéo-chrétiens. G. Dix voyait dans cette onction le signe spécial du don de l'Esprit⁶⁸. J. Daniélou affirme au contraire que, dans le judéo-christianisme, « c'est le baptême qui donne l'Esprit Saint », et que « l'onction y a un rôle subsidiaire, dont le sens n'est pas net⁶⁹ ». Ces deux auteurs posent-ils bien le problème ? En réalité, dans la pratique culturelle des judéo-chrétiens, l'onction et l'immersion ne forment qu'un seul et même sacrement ; c'est ensemble que l'eau et l'huile donnaient la vie divine.

La grande Église s'est orientée vers une autre conception du baptême, d'après laquelle, en fait, l'ablution d'eau suffit. La pratique de l'onction d'huile fut peut-être jugée trop peu commode, en tous cas trop tributaire des idées juives et judéo-chrétiennes. Elle fut repoussée après le baptême et minimisée. Les auteurs ecclésiastiques du II^e siècle, d'après les conclusions de l'importante étude d'A. Benoit, n'accordent dans leur réflexion sur le baptême aucun intérêt aux rites d'onction. Même si ces rites existaient dans la grande Église, « ils n'ont joué qu'un rôle secondaire et n'ont en tous cas pas attiré la

3 ; III, 16, 4 ; 17, 1 ; VII, 22, 2-3 ; 44, 1-2.

⁶⁷ Voir *La Doctrine des douze apôtres (Didachè)*, SC 248, p. 48, et « *Le baptême selon la Didachè* », dans *Mélanges B. BOTTE*, Louvain, 1972, p. 507.

⁶⁸ « Confirmation or the Laying on of Hands ? », dans *Theology, Occasional papers* n° 5 (1936), p. 15.

⁶⁹ *Théologie du Judéo-christianisme*, Paris-Tournai, 1957, p. 380.

réflexion théologique des Pères, dont la doctrine baptismale s'explique tout entière à partir du bain⁷⁰. »

Chez les auteurs de cette période : Théophile d'Antioche⁷¹, Cyprien⁷², Clément d'Alexandrie⁷³, Tertullien⁷⁴, le chrétien est parfois désigné comme un « oint », mais de manière vague et allégorique. Concrètement, l'onction prébaptismale tend à disparaître ; celle qui suit le baptême, à en devenir une sorte d'appendice. Un silence entoure le geste de l'onction d'huile. Et pour cause : les hérétiques s'en étaient emparés...

[p. 817] Irénée a pris la peine de décrire quelques-unes des pratiques baptismales aberrantes qui avaient cours chez les gnostiques, en particulier chez les Marcosiens et les Valentinieniens. Elles dérivent de traditions judéo-chrétiennes, comme le prouve l'usage significatif de formules hébraïques au moment de l'immersion⁷⁵ :

Après quoi ils oignent l'initié avec du baume. Ce myron figure, disent-ils, la bonne odeur répandue sur les Éons. Ici l'onction intervient après le bain.

Mais d'autres gnostiques trouvèrent le moyen de baptiser en même temps avec l'eau et l'huile :

Certains d'entre eux jugent superflu de conduire à l'eau : ils mélangent ensemble de l'huile et de l'eau et

⁷⁰ *Le baptême chrétien au second siècle. La théologie des Pères*, Paris, 1953, p. 224.

⁷¹ À *Autolytus* I, 12, *SC* 20, p. 85 : « C'est là l'explication de notre nom de chrétiens : nous sommes oints par l'huile de Dieu. »

⁷² *Epist.* 70, 2, *PL* 3, 1035.

⁷³ *Protr.* XII, 120, 5, *SC* 2, p. 191 : « Je vous oindrai de l'onguent de la foi. »

⁷⁴ *Apol.* III, 5, *PL* 1, 281 : « Le mot chrétien, quant à son étymologie, dérive du mot onction. [...] Il signifie douceur et bonté. » Selon B. BOTTE, « Deux passages de Tertullien : *De baptismo* 7, 1 et 8, 2 », dans *Epektasis, Mélanges J. DANÉLOU*, Paris, 1970, p. 17-20. Le traité *Du baptême* 7, 1, ne parle pas des chrétiens, mais des prêtres de l'Ancien Testament. Botte modifie dans ce sens la traduction de F. REFOULÉ (voir *SC* 35, p. 76).

⁷⁵ *Adv. Haer.* I, 21, 3, *SC* 264, p. 298-300. La première formule citée par Irénée est nettement trinitaire : elle rappelle celle de Celse sur le baptême de Jésus (ORIGÈNE, *C. Celse* VI, 27, *SC* 147, p. 245). La troisième, en syriaque, signifie d'après F. GRAFFIN : « Je suis oint et racheté... » (voir *SC* 263, p. 271). Elle est citée par ÉPIPHANE, *Pan.* XXXIV, 20 et XXXVI, 2, *GCS* p. 36 et 46.

tout en prononçant des formules du genre de celles que nous avons dites plus haut, ils versent ce mélange sur la tête des initiés. C'est là, prétendent-ils, la *rédemption*. Eux aussi oignent avec du baume⁷⁶.

Comme l'écrit L. Duchesne, « il est difficile de croire que ces sectes fort anciennes n'aient pas emprunté ces usages au rituel déjà établi lors de leur séparation, quelles que soient les modifications qu'elles ont pu y introduire par la suite⁷⁷. » Nous trouvons là le témoignage déformé de pratiques chrétiennes primitives, liées à l'interprétation messianique, au sens concret du mot, du baptême de Jésus.

Le pseudo-baptême des gnostiques se renouvelait à la mort. De nouveau on versait sur la tête de l'initié le mélange d'eau et d'huile qui le protégerait pendant sa remontée. L'*Inscription de Flavia Sophè*, poème funéraire du III^e siècle découvert à Rome⁷⁸, se réfère d'après Quispel à l'onction baptismale valentinienne⁷⁹ :

Sophie, ma sœur, mon épouse, ointe dans les bains du Christ avec l'onguent sacré, impérissable, vous vous êtes empressée de contempler les faces divines des Éons, courant vers la Chambre nuptiale et vous élançant, immortelle, vers le sein du Père...

[p. 818] Les Naassènes, autres gnostiques décrits par Hippolyte, ont les mêmes usages. L'initié est chez eux « lavé dans une eau vive et oint d'une onction ineffable⁸⁰ », onction dont ils tiraient une grande fierté⁸¹. On trouve encore des traces

⁷⁶ *Adv. Haer.* I, 21, 3, SC 264, p. 302.

⁷⁷ *Origines du culte chrétien*, Paris, 1920, p. 355. Plus prudent, A. BENOIT, *Le baptême chrétien au second siècle*, Paris, 1953, p. 204, écrit : « On peut se demander si cette onction baptismale gnostique provient d'une onction baptismale de la grande Église », et se prononce négativement. Certes, en tant que gnostique, ce rite ne provient pas de la grande Église : mais il n'en dérive pas moins d'un rite chrétien et plus précisément judéo-chrétien.

⁷⁸ Éd. A. FERRUA, dans *Riv. Archaeol. Crist.* 21-22 (1945), p. 12-19.

⁷⁹ Voir « L'inscription de Flavia Sophè », dans *Mélanges J. de GHELLINCK*, Gembloux. 1951. p. 201 : « *loutrois chrisamenè Christou myron aphthiton hagnon...*

⁸⁰ *Elench.* V, 7, 19 (GCS, p. 83).

⁸¹ *Elench.* V, 9, 22 (GCS, p. 102) : « De tous les hommes il n'y a que nous, les

de cette pratique dans la *Pistis Sophia*⁸² et surtout dans l'*Évangile selon Philippe*. L'eau et l'onction y sont présentées comme indissociables :

Personne ne pourra se voir lui-même ni dans une eau ni dans un miroir sans lumière, et tu ne pourras pas non plus te voir dans une lumière sans eau ni miroir. C'est pourquoi il faut baptiser à la fois dans la lumière et dans l'eau. Or, la lumière est l'onction⁸³.

Mais l'*Évangile selon Philippe* trahit aussi le désir typiquement gnostique de déprécier le baptême d'eau au profit de l'onction. Un autre texte le manifeste, et constitue dans son genre un commentaire intéressant du baptême de Jésus :

L'onction est supérieure au baptême. Car c'est par l'onction que nous avons été appelés chrétiens, non par le baptême. Et le Christ a été appelé ainsi à cause de l'onction. En effet, le Père a oint le Fils, et le Fils a oint les Apôtres, et les Apôtres nous ont oints⁸⁴.

Les cercles gnostiques, tant par leurs pratiques que par leurs idées, déformèrent donc la tradition judéo-chrétienne primitive de l'onction baptismale. Cette tradition persista pourtant, notamment en Syrie. Les *Actes de Thomas*, témoins de la liturgie d'Édesse au début du III^e siècle, la mentionnent à plusieurs reprises sous la forme d'une effusion d'huile versée sur la tête et accompagnée de prières secrètes : épiclèse, invocations, doxologie, hymnes⁸⁵... L'allure gnostique de ces

chrétiens, qui accomplissons le mystère à la troisième porte et qui recevons là une onction ineffable, tirée d'une corne comme David et non d'une fiole de terre comme Saül. »

⁸² Trad. all. C. SCHMIDT, *Koptisch-gnostische Schriften*, t. 1, GCS 45, Berlin, 1959 : 86 (p. 127, 1. 17), 112 (p. 188, 1. 19-21, 128 (p. 212, 1, 28), 130 (p. 216, 1. 9).

⁸³ *Év. Phil.*, 75, dans *L'Évangile selon Philippe*, cité n. 52.

⁸⁴ *Év. Phil.* 95. À rapprocher de *Év. Phil.* 25 : « Il y a une eau dans une eau, un feu dans une onction. Jésus les déroba (se les appropria) toutes (au Jourdain ?). »

⁸⁵ *Ac. Thom.* 27, 121, 132, 157 ; texte grec dans M. BONNET, *Acta Apostolorum Apocrypha*, t. 2/2, Leipzig, 1903 et Darmstadt, 1959 ; texte syriaque dans W. WRIGHT, *Apocryphal Acts of the Apostles*, Londres, 1871 et Amsterdam, 1968 ; trad. anglaise et commentaires dans A. KLIJN, *Acts of Thomas*, cité n. 40, p. 211 s.

témoignages les rend difficiles à analyser, mais il est clair que leur substrat culturel est celui du judéo-christianisme.

Les témoignages touchant l'onction prébaptismale abondent dans [p. 819] la tradition syrienne⁸⁶. Rédigées en Syrie, les *Constitutions Apostoliques* expriment cette tradition sous une forme orthodoxe et complète⁸⁷. Le baptême comprend deux onctions :

Tu feras d'abord l'onction avec l'huile sainte, ensuite tu baptiseras dans l'eau, et enfin tu signeras avec le *myron*. En sorte que l'onction soit la participation au Saint Esprit, l'eau le symbole de la mort, et le *myron* le sceau de l'alliance⁸⁸.

Basile de Césarée⁸⁹ en 374, Grégoire de Nysse⁹⁰ en 380, Jean Chrysostome⁹¹ en 387 et même Proclus de Constantinople⁹² après 434 semblent connaître uniquement la première de ces onctions, la plus ancienne : celle qui précède le baptême. D'autres auteurs en connaissent deux, une avant et une après ; ainsi Cyrille de Jérusalem, Théodore de Mopsueste, Jacques de Saroug, Jean de Tella, et le Pseudo-Denys l'Aréopagite⁹³. Les rituels baptismaux d'origine antiochienne

⁸⁶ Voir R. H. CONNOLLY, E. BISHOP, *The Liturgical Homilies of Narsai*, Cambridge, 1909, p. XLII-XLIX, citant Aphraate, Éphrem, Narsai, les *Actes de Jean* syriaques et les récits des baptêmes de Rabboula et de Constantin.

⁸⁷ Voir E. C. RATCLIFF, « The Old Syrian Baptismal Tradition and its Resettlement under the Influence of Jerusalem in the Fourth Century », dans *Studies in Church History* 2 (1965), p. 33-36.

⁸⁸ *Const. Apost.* VII, 22, 2-3, SC 336, p. 48.

⁸⁹ *Traité du Saint-Esprit* 27, SC 17, p. 23, d'après G. KRETSCHMAR, « Die Geschichte des Taufgottesdienstes in der Alten Kirche », dans *Leiturgia. Handbuch des evangelischen Gottesdienstes*, Kassel Wilhelmshöhe, 1964, p. 168 s.

⁹⁰ Voir J. DANÉLOU, « Chrismation prébaptismale et divinité de l'Esprit chez Grégoire de Nysse », dans *Rech. Sc. Rel.* 56 (1968), p. 177-198.

⁹¹ Voir JEAN CHRYSOSTOME, *Huit catéchèses baptismales inédites*, édit. A. Wenger, SC 50, p. 92 s. et 99 s.

⁹² Voir F. J. LEROY, *L'homilétique de Proclus de Constantinople*, Cité du Vatican, 1967, p. 193.

⁹³ Références chez S. BROCK, « Studies in the Early History of the Syrian Orthodox Baptismal Liturgy », dans *Journ. Theol. Stud.* 23 (1972), p. 24 s. ; « A short Melkite Baptismal Service in Syriac », dans *Paroles de l'Orient* 3/1

comportent jusqu'à trois onctions d'huile : deux avant le baptême et une après⁹⁴...

Conclusion

Il n'est pas notre propos de rendre compte des variations complexes que la pratique de l'onction baptismale a connues dans l'histoire et la liturgie des diverses Églises. Qu'il suffise d'avoir montré que les origines de cette pratique sont à chercher dans l'interprétation [p. 820] judéo-chrétienne messianique du baptême de Jésus.

« L'onction d'huile, quelle parole nous l'a enseignée ? » À l'intrigante question de Basile de Césarée⁹⁵, nous voici en mesure de répondre. Le rite de l'onction dans la grande Église provient des pratiques baptismales messianiques, au sens concret du mot, des judéo-chrétiens. Ceux-ci avaient reconnu en Jésus baptisé le Messie-Oint ; ils associerent l'onction et l'ablution, l'huile et l'eau dans le sacrement du baptême.

L'antécédent biblique et judaïque de ce geste, l'onction sacerdotale et messianique, fut plus ou moins perdu de vue dans la grande Église. On oublia en même temps l'imagerie légendaire sur le Paradis et l'huile de l'arbre de vie, que les premiers chrétiens avaient associée à l'onction baptismale. Quant à la référence au baptême de Jésus, elle devint de moins en moins explicite.

Pourtant le geste subsista. Cette huile, symbole du Saint-Esprit, faisait du chrétien un autre Christ⁹⁶. Elle le rendait participant de l'onction messianique reçue par Jésus au Jourdain. Devenu par la suite un sacrement distinct, le rite de l'onction baptismale n'est pas le moindre des éléments que

(1972), p. 121, n. 14 : voir ID., « The Syrian baptismal Ordines (with special reference to the anointings), dans *Studia Liturg.* 12 (1977), p. 177-183 ; « Some Early Syriac Baptismal Commentaries », dans *Orient. Christ. Period.* 46 (1980), p. 20-61.

⁹⁴ Voir S. BROCK, « Studies... », p. 40.

⁹⁵ *Traité du Saint-Esprit* 27, SC 17, p. 234.

⁹⁶ Cf. CYPRIEN, *Epist.* 70, 2, PL 3, 1035 : « Il faut aussi que le nouveau baptisé reçoive l'onction ; réception du chrême qui fasse de lui l'oint de Dieu, possédant en lui-même la grâce du Christ. »

l'interprétation judéo-chrétienne du baptême de Jésus nous ait légués en héritage. On peut même estimer que c'est le plus important.

D'autres motifs ont pu marquer l'apparition et l'histoire de ce rite. Mais le thème de l'huile de l'arbre de vie, associé par les judéo-chrétiens au baptême du Christ, m'apparaît comme un maillon essentiel et trop peu remarqué de son histoire. De ce que l'on considère comme les trois sacrements de l'initiation chrétienne, seule la chrismation n'a pas d'antécédent direct dans l'Évangile. Les traditions dites apocryphes sur l'huile de l'arbre de vie éclairent ici ce que l'Écriture laissait dans l'implicite. Ainsi l'apocryphe n'est pas toujours la corruption de l'Écriture, mais parfois le souterrain qui relie l'Écriture à la Tradition.
